

GIFT NEWSLETTER n.1

Avete mai inviato un carico di merci da Verona a Budapest?

Pensate sia necessario investire risorse per migliorare le infrastrutture lungo il percorso? Oppure, il sistema va reso più efficiente migliorando l'insieme dei servizi correlati?

Bisogna operare a livello di politiche e regolamenti? E cosa succede nel resto d'Europa?

E' stato realizzato un confronto tra i corridoi dell'area Sud-Est Europa ed i "corridoi d'eccellenza" per individuare gli indicatori relativi a efficienza del servizio, qualità, sostenibilità ambientale, ICT, infrastrutture, mercato ed operatori dei trasporti. I risultati di questa ricerca verranno utilizzati a sviluppare proposte di miglioramento sulle tratte individuate.

Il report pubblicato è scaricabile sul sito www.gift-project.eu.

Nel seguito potete trovare la sintesi dei risultati raggiunti finora.



Corridoi Pan-Europei n.4-5-7



Analisi della rete di trasporto dell'area Sud-Est Europa

La valutazione ha come obiettivo l'identificazione dei punti di forza e di debolezza di ciascuno dei corridoi del GIFT e sostiene le azioni che dovrebbero essere intraprese per migliorare la loro situazione a livello operativo e per favorire la loro trasformazione in corridoi "verdi".

Efficienza del servizio	Corridoio IV		Corridoio V		Corridoio VII	
Costo unitario relativo (EUR/ton-Km)	Road Rail	0.040 0.033	Road Rail	0.048 0.031	IWW	0.02
Tempo di trasporto (h/100Km)	Road Rail	1.49 1.47	Road Rail	1.40 1.83	IWW	10
Frequenza del servizio (n. di servizi/settimana)	Road Rail	30 9	Road Rail	50 105	IWW	2.5 ¹

¹ Romania non inclusa

I 3 corridoi sono caratterizzati da indicatori di efficienza con valori simili, ad eccezione dei tempi di trasporto lungo il Corridoio VII (i più elevati) e la frequenza dei servizi ferroviari sul Corridoio V (la più alta).



Qualità del servizio

Corridoio IV

Corridoio V

Corridoio VII

Rischio di ritardo
(minuti/100Km)

Perdita del carico
Scala (1-4)

Danni al carico
Scala (1-4)

Affidabilità
(%)

Road	25.74	Road	10.48*	IWW	93.39 ²
Rail	25.82	Rail	50.31		
Road	2	Road	1*	IWW	1 ³
Rail	1	Rail	1		
Road	2	Road	2	IWW	1 ³
Rail	1	Rail	1		
Road	96.5	Road	98.4	IWW	91.3 ²
Rail	92.9	Rail	74.6		

* L'Italia non è inclusa

² Ungheria e Romania non sono incluse

³ La Serbia non è inclusa

Il rischio di ritardi su rotaia è molto elevato, specialmente per il Corridoio V (e di conseguenza la precisione dei tempi su rotaia è la più bassa). Peraltro, i casi di danneggiamento e di perdita del carico sono maggiori per il trasporto su strada per entrambi i corridoi IV e V.

Sostenibilità ambientale

Corridoio IV

Corridoio V

Corridoio VII

* Scala 2 -> 20% - 40% popolazione protetta lungo la sezione considerata

¹ Slovacchia inclusa
² Italia non inclusa, Slovacchia inclusa

¹ Slovacchia inclusa

Protezione dal rumore
(Scala 1-5)

Inquinamento CO2
(gr/tn-Km)

Inquinamento SO2
(gr/tn-Km)

Road	2*	Road	3 ¹	IWW	4 ¹
Rail	2*	Rail	2 ²		
Road	72.76	Road	68.64	IWW	56.96 ¹
Rail	19.66	Rail	17.65		
Road	0.09	Road	0.09	IWW	0.25 ¹
Rail	0.06	Rail	0.09		

Il valori di quest'area sono mediamente comparabili tra i Corridoi IV e V, diverso invece il discorso per quanto riguarda il Corridoio VII. Lungo il Danubio si riscontrano infatti i più elevati valori di protezione dal rumore ma anche le più alte emissioni di SO₂.



Information and Communication Technologies (ICT)

Corridoio IV

Corridoio V

Corridoio VII

Monitoraggio del carico (%)

	Corridoio IV	Corridoio V	Corridoio VII
Road	36.0	--	--
Rail	21.2	--	--

I sistemi di track & trace sono forniti da tutti gli operatori ferroviari mentre i sistemi telematici (es. fleet management) sono utilizzati da molti operatori su gomma.

Infrastruttura

Corridoio IV

Corridoio V

Corridoio VII

Stazioni di rifornimento (stazioni/Km)
Tariffe per l'uso delle infrastrutture
Numero di incidenti (%)
Utilizzo capacità
Elettrificazione

	Corridoio IV	Corridoio V	Corridoio VII
Road	0.06	Road 0.09	IWW N/A
Road (€/km)	0.000	Road (€/km) 0.137 ¹	IWW (€/ton-km) 0.01
Rail (€/ton-km)	0.003	Rail(€/ton-km) 0.001 ¹	
Road (serious)	0.11	Road (serious) 0.00 ¹	IWW (serious) 0.00 ¹
Road (non-serious)	0.38	Road (non-serious) 1.13	IWW (non-serious) 0.00 ²
Rail (serious)	0.04	Rail (serious) 0.00 ¹	
Rail (non-serious)	0.19	Rail (non-serious) 1.65	
Road (HCM)*	2	Road (HCM)* 2	IWW (%) 40.3 ²
Rail (%)	44.1	Rail (%) 56.5 ²	
Rail	89.3	Rail 88.9 ³	IWW N/A

* HCM-> Capacità stradale espressa in livelli di servizio HCM (A, B, C, D, E, F) / 2: descrive una situazione operativa caratterizzata da flussi ragionevolmente "liberi"

¹ Italia non inclusa

² Slovacchia non inclusa

³ Slovacchia e Croazia incluse

I costi più elevati sono quelli relativi alla modalità di trasporto su gomma lungo il Corridoio V. Se da un lato le autostrade lungo il Corridoio IV non sono a pagamento, dall'altro va considerato che questo corridoio presenta la minor densità di stazioni di rifornimento.

La modalità di trasporto più sicura è quella fluviale.



Il numero di incidenti severi è più alto lungo il Corridoio IV.

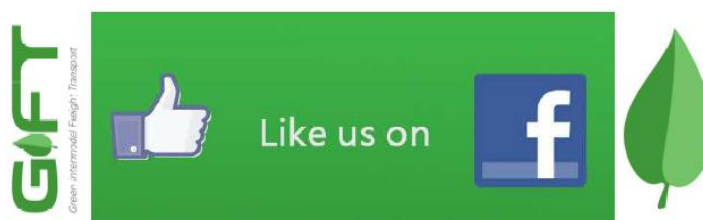
Tutti i Corridoi presentano un valore medio - basso nell'utilizzo della capacità disponibile per ogni modalità di trasporto, evidenziando quindi opportunità per un più elevato sfruttamento delle potenzialità dei Corridoi, una volta che siano stati risolti gli attuali colli di bottiglia.

I KPI relativi al mercato del trasporto merci sono simili per il trasporto su rotaia e fluviale. Non ci è possibile fare un confronto con il trasporto su gomma a causa della mancanza di dati necessari all'analisi.

Mercato dei trasporti	Corridoio IV		Corridoio V		Corridoio VII	
				¹ Italia non inclusa		¹ Romania non inclusa
Competitività del Corridoio (numero di provider) Mercato delle merci (% di fatturato annuo derivante dal trasporto internazionale)	Rail	3	Rail	5 ¹	IWW	7
	Road Rail	32 63.3	Rail	61.0 ¹	IWW	57.8 ¹

Gli indicatori relativi al mercato del trasporto merci sono simili per il trasporto su rotaia e fluviale. Non ci è possibile fare un confronto con il trasporto su gomma a causa della mancanza di dati necessari all'analisi.

Per saperne di più
www.gift-project.eu



www.facebook.com/gift.project.eu

